

Konsekvensanalys av storstadsspecifika riktvärden

En jämförelse mellan olika riktvärden ur
ett hållbarhetsperspektiv

Johanna Åberg

1

Speciella förutsättningar i stadsmiljö gör att de generella riktvärdena inte är lämpliga.

- Stor andel hårdgjorda ytor
- Liten andel odlade ytor
- Höga bakgrundshalter



2

Storstadsspecifika riktvärden

- Framtagna utifrån Naturvårdsverkets riktvärdesmodell
- Tar hänsyn till de speciella förutsättningar som råder i storstäder
- Riktvärden för åtta markanvändningsscenario



Konsekvenser av storstadsspecifika riktvärden

Hur kan en efterbehandling av ett förorenat område påverkas av att storstadsspecifika riktvärden används i stället för Naturvårdsverkets generella riktvärden?

- Finns det ett åtgärdsbehov?
- Mängden schaktmassor
- Kostnader
- Emissioner

Studerade objekt och riktvärden

- Exploateringsprojekt i Stockholm, Göteborg och Malmö
- Generella riktvärden för känslig markanvändning och mindre känslig markanvändning jämförs med storstadsspecifika riktvärden för markanvändningsscenario 3-7



Åtgärdsbehov

Resultatet är beroende på val av representativ halt

- Maxhalt – ingen skillnad oavsett markanvändning
- Medelvärden eller $UCLM_{95}$ – en minskning av antalet områden



Schaktmassor, kostnader och emissioner

Beroende på vilket markavändningsscenario som jämförts med generella riktvärden, kan mängden schaktmassor minska med mellan 45-70 %

Förändringen i kostnader och emissioner är proportionell med förändringen i mängden schaktmassor.

I praktiken...

...blir effekten troligen inte lika stor

- Tar ej hänsyn till att det ofta finns ett överskott av massor, som ej påverkas av vilka riktvärden som används till åtgärds mål.
- Förutsätter att rena massor som överlagrar förorenade kan återanvändas på området.

Sammanfattningsvis...

Det blir ingen markant skillnad i antalet områden med åtgärdsbehov

- men de kostnader och den negativa miljöpåverkan som sanering medför kommer att minska.

