

Riskbaserad beslutsanalys vid undersökningar och efterbehandling



SWECO VIAK, Göteborg

GEO – Institutionen för geologi och geoteknik, Chalmers



Olika synsätt och möjligheter för undersökning och efterbehandling

- Säkerhetsnivå (UCLM₉₅)?
- Kostnadseffektivitet – t ex bästa nytta inom en viss budget?
- Kombination av dessa?
- Annat?

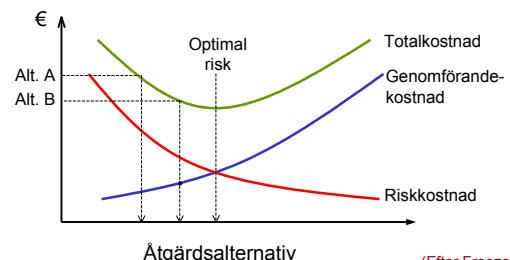


Vad är riskbaserad beslutsanalys?

- Stöd för ”beslut under osäkerhet” – vilken säkerhet har vi råd med?
- Strukturering av komplexa problem
 - ✓ Beslutsträd
 - ✓ Influensdiagram
- Identifiering av kostnadseffektiva strategier
 - ✓ Användning av tillgängliga resurser
 - ✓ Miljöbalken (2 kap. 7§)
- Underlag för kommunikation



Riskbaserad beslutsanalys



(Efter Freeze et al, 1990)



Vad är risk?

En sammanvägning av sannolikhet och konsekvens:

$$\text{Risk} = P_f \times C_f$$

P_f = sannolikhet
 C_f = konsekvens
 f = misslyckande

Sannolikhet

Ökad risk

Konsekvenser

$\text{Riskkostnad} = \text{förväntad kostnad för misslyckande}$

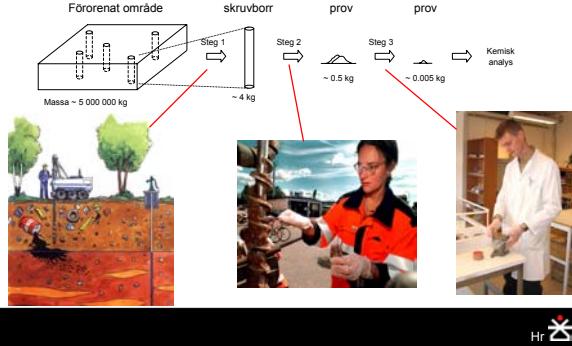


Exempel misslyckande

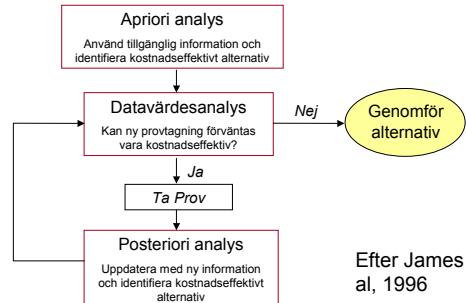
- Att mängden förurenade massor överskrider en viss beräknad volym
- Att åtgärdsmålen inte nås
- Att ineffektiv behandlingsmetod väljs
- Att skador uppstår på recipienter (människa, miljö)
- Förlorad trovärdighet
- Juridiska påföljder - böter, fängelse
- Begränsad markanvändning



Bedömning av värdet av provtagning i jord



Datavärdesanalys – en del av beslutsanalysen



Efter James et al, 1996



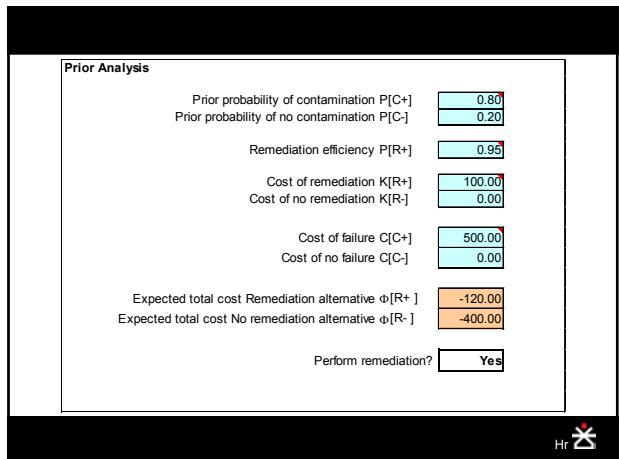
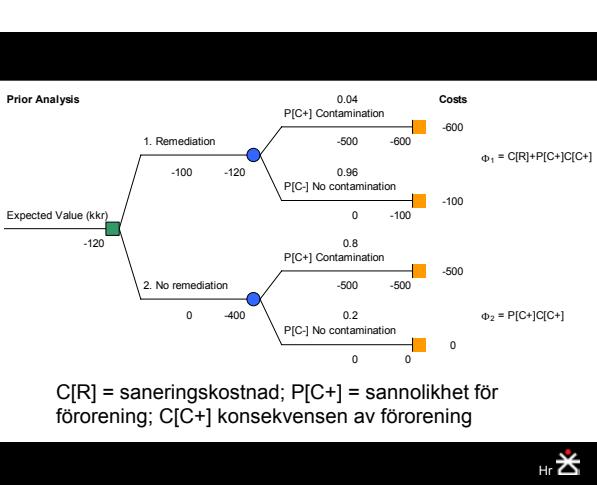
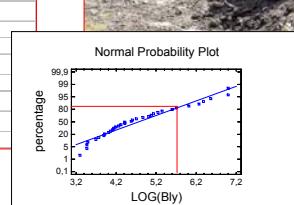
Användningsområden datavärdesanalys

- Jämföra kostnadseffektivitet mellan olika provtagningsprogram
 - Stoppklocka för när provtagning inte längre är försvarbar



Exempel Gärdsås

Beräknade värden:	
UCL _{M95%}	218.1
UCL _{M95%}	267.5
X medel	213.2
S _C (X medel)	2.9
s	281
n	34
t _{0.95}	1.697
n-1	33
μ_1	197.5
S _C (μ_1)	41.3
CV	1.3



Sannolikheter

- $P[C+]$ = P[förorening finns] (Apriori-skattning)
- $P[D+|C+]$ = P[förorening detekteras | förorening finns]
- $P[D-|C+]$ = P[förorening detekteras ej | förorening finns]
- $P[D+|C-]$ = P[förorening detekteras | förorening finns ej]
- $P[D-|C-]$ = P[förorening detekteras ej | förorening finns ej]
- $P[D+]$ = P[förorening detekteras]
- $P[D-]$ = P[förorening detekteras ej]
- $P[R_{success}]$ = P[sanering lyckas]



Kostnader

- Genomförandekostnaden och mervärden (vinst) förknippad med efterbehandling
- Misslyckandekostnaden
- Provtagningskostnaden



Bayesiansk datavärdesanalys

Apriori risk

$R_0 = P(C+) C(C+) = \text{den förväntade kostnaden av att "göra ingenting"}$

Pre-posterior analys – Bayes' teorem

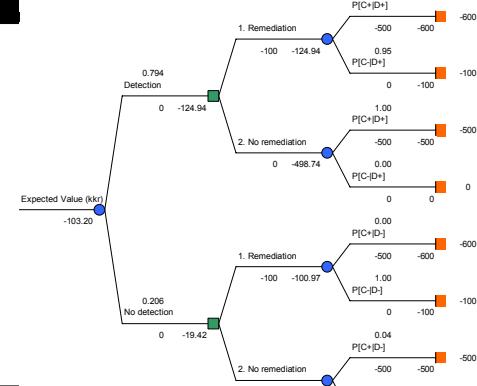
$$P(C+|D-) = \frac{P(C+)P(D-|C+)}{P(C+)P(D-|C+) + P(C-)P(D-|C-)}$$

Pre-posterior risk

$$R_I = C(C+) P(C+|D-)$$



Pre-posterior Analysis



Datavärde

- **Datavärde:** = pre-posterior värde – prior värde
 - = reduktionen i totalkostnad som ett resultat av förbättrad information
 - = reduktion av risken för misslyckande
- Om datavärde > provtagningskostnad: Genomförra provtagning
- Beror på
 - provtagningars osäkerhet
 - a priori information
 - misslyckandekostnader



Pre-Posterior Analysis

Probability of detection in case of contamination $P[D+ C+]$	0.99
Probability of no detection in case of contamination $P[D- C+]$	0.01
Probability of detection in case of no contamination $P[D+ C-]$	0.01
Probability of no detection in case of no contamination $P[D- C-]$	0.99



Probability of contamination in case of detection $P[C+ D+]$	1.00
Probability of no contamination in case of detection $P[C- D+]$	0.00
Probability of contamination in case of no detection $P[C+ D-]$	0.04
Probability of no contamination in case of no detection $P[C- D-]$	0.96

Probability of sampling detection $P[D+]$	0.79
Probability of no sampling detection $P[D-]$	0.21

Data worth (kkr) 16.80

Cost of sampling program (kkr) 10.00

Net worth of sampling program (kkr) 6.80

Run sample program? Yes



Pre-Posterior Analysis

Probability of detection in case of contamination P[D+C+]	0.95
Probability of no detection in case of contamination P[D+C-]	0.05
Probability of detection in case of no contamination P[D+C-]	0.01
Probability of no detection in case of no contamination P[D+C-]	0.99
Probability of contamination in case of detection P[C+ D+]	1.00
Probability of no contamination in case of detection P[C+ D+]	0.00
Probability of contamination in case of no detection P[C+ D-]	0.17
Probability of no contamination in case of no detection P[C+ D-]	0.83
Probability of sampling detection P[D+]	0.76
Probability of no sampling detection P[D-]	0.24
Data worth (kkr)	4.80
Cost of sampling program (kkr)	10.00
Net worth of sampling program (kkr)	-5.20
Run sample program?	No



Betydelse av förhandsinformationen (a priori)

Prior Analysis

Prior probability of contamination P[C+]	0.50
Prior probability of no contamination P[C-]	0.50
Remediation efficiency P[R+]	0.95
Cost of remediation K[R+]	100.00
Cost of no remediation K[R-]	0.00
Cost of failure C[C+]	500.00
Cost of no failure C[C-]	0.00
Expected total cost Remediation alternative $\Phi[R+]$	-112.50
Expected total cost No remediation alternative $\Phi[R-]$	-250.00
Perform remediation?	Yes

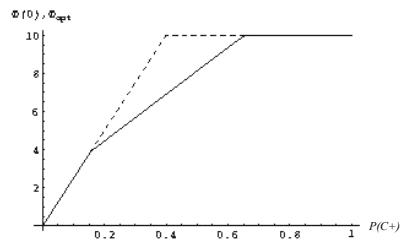


Pre-Posterior Analysis

Probability of detection in case of contamination P[D+C+]	0.80
Probability of no detection in case of contamination P[D+C-]	0.20
Probability of detection in case of no contamination P[D+C-]	0.01
Probability of no detection in case of no contamination P[D+C-]	0.99
Probability of contamination in case of detection P[C+ D+]	0.99
Probability of no contamination in case of detection P[C+ D+]	0.01
Probability of contamination in case of no detection P[C+ D-]	0.17
Probability of no contamination in case of no detection P[C+ D-]	0.83
Probability of sampling detection P[D+]	0.41
Probability of no sampling detection P[D-]	0.59
Data worth (kkr)	12.00
Cost of sampling program (kkr)	10.00
Net worth of sampling program (kkr)	2.00
Run sample program?	Yes



Inom vilket sannolikhetsintervall för förorening, $P(C+)$, är provtagning kostnadseffektiv?



Svårigheter riskbaserad beslutsanalys

- Ekonominisk värdering av misslyckande ibland mycket komplicerat
- Olika beslutsfattare har olika förutsättningar
 - vad är misslyckande?
 - motstående intressen?
- Kräver många olika kompetenser
 - statistik
 - provtagning – osäkerheter
 - ekonominisk värdering



Möjligheter

- Tydliggörande av osäkerheter
- Strukturera komplexa problemställningar
- Undersökningars omfattning anpassas till det problem som skall lösas
- Kan innan provtagning görs värdera hur många prover som är rimligt att ta
- Syftar till en helhetssyn
- Syftar till att identifiera kostnadseffektiva alternativ
- Underlag för kommunikation



FRIST – Forum for Risk Investigations and Soil Treatment

- Kompetenscentrum startat vid Chalmers september 2003
- Sponsras av Stena Metall AB, Renova och KK-stiftelsen
- Huvudsaklig inriktning:
 - ✓ Tillstånd, juridik och prioritering av förorenade områden
 - ✓ Riskbaserade beslutsmodeller vid undersökning och val av efterbehandlingsmetoder
 - ✓ Saneringsteknik
- Särskild fokus på västsvenska förhållanden
- Två doktorandprojekt startas hösten 2003