

Författare: Niklas Törneman och Peter Englov

Titel: Exempel på framgångsrika projekt med alternativa åtgärdsmetoder i Sverige;och (icke tekniska) svårigheter med att genomföra sådana projekt i Sverige.

Alternativa åtgärdsmetoder efterfrågas i allt större grad främst av hållbarhetsskäl, kostnadsskäl samt för att grävsaneringar inverkar störande på exempelvis industriverksamheter och boende. Alternativa åtgärdsmetoder har samtidigt mött en viss skepsis inom efterbehandlingsbranschen, exempelvis från myndighetshåll och från branschorganisationer.

Det finns dock en rad exempel på lyckade projekt där det använts alternativa åtgärdsmetoder i Sverige. Föredraget syftar till att presentera några sådana lyckade projekt av olika karaktär, inbegripande olika typer av ämnen (BTEX och lättare aromatiska och alifatiska kolväten, klorerade alifater, metaller och högmolekylära/semivolatila organiska ämnen), typer av metoder (exempelvis *in situ* och *ex situ*, aktiva och passiva metoder samt MNA/ÖNS) samt storlek på projekt. Ett antal gemensamma nyckelfaktorer till *varför* dessa projekt varit framgångsrika redovisas och diskuteras sedan.

Med utgångspunkt från nyckelfaktorer för framgång i dessa projekt förs sedan en diskussion kring förutsättningarna för alternativa åtgärdsmetoder i Sverige. Jämförelser görs också med förutsättningar och framgångsfrekvens internationellt. Några viktiga poänger är:

- det inte finns några tekniska skäl till att frekvensen lyckade projekt av denna art skulle vara lägre i Sverige jämfört med andra länder
- de viktigaste framgångsfaktorerna är relaterade till tillgänglig tid för projekten, hur projekten drivs samt förmågan att göra avsteg från gängse arbetsgång i Sverige och driva varje projekt förutsättningslöst