

MILJÖBALKEN

Saneringsförsäkring

33 kap 3 § --> 26 kap 17 § --> 26 kap 9 §

33:3 Från saneringsförsäkringen betalas, enligt vad som närmare anges i *försäkringsvillkoren*, ersättning för saneringskostnader som har uppkommit med anledning av att en tillsynsmyndighet har begärt **verkställighet** enligt 26 kap 17 § eller meddelat förordnande om rättelse enligt 26 kap 18 §, om den som är ansvarig enligt denna balk **inte kan betala**.

Ersättning som nu sagts skall dock inte betalas för kostnader som har uppkommit med anledning av räddningsinsatser enligt räddningstjänstlagen..



26 kap 17 § Har tillsynsmyndigheten meddelat ett **föreläggande** eller ett förbud enligt **9-13 §§** och blir det inte åttlytt, skall **kronofogdemyndigheten** efter ansökan av tillsynsmyndigheten **verkställa** dess beslut. Därvid får beslutet verkställas enligt **utsökningsbalken**.



Ersättning har betalats ut avseende
Växjö förkromning i konkurs för
följande åtgärder

- föreläggande 1999-04-14, Omhändertagande av färligt avfall och samtliga bad samt ej försäljningsbara kemikalier, sanering av förorenat material samt markundersökningar*
- föreläggande 1999-10-05, Avledning av takvatten och undersökning av utgående dagvatten*
- föreläggande 2000-02-21, Saneringsplan*

och under nedanstående förutsättningar

- handläggningen av ärendet var baserad på de första, numera ändrade, försäkringsvillkoren.*
- konkursen var ej avslutad*
- bolaget hade tillstånd med villkor för verksamheten*

Vidare handläggning

Miljö- och hälsoskydsnämnden meddelade kronofogdemyndigheten 2002-02-07 att samtliga beslut bedömdes som verkställda.

*Konkursen avslutades 2000-03-03 (Tingsrätten). Det är oklart vem som skall vara beställare av sanering i och med att det inte längre finns någon att rikta ett första föreläggande till.
(26:9 → 26:17 → 33:3 fungerar inte)*

AIG har meddelat att de avser att fullfölja ett påbörjat ärende även om det inte längre finns något bolag i konkurs.

Reflexioner

Förändring av regelverk

Systemet borde vara så upplagt att;

- saneringsförsäkringen verkligen gäller i de fall som miljöbalken avser d v s att tillstånd för verksamheten beaktas och att handläggningen inte påverkas av att konkurser avslutas,*
- det klart regleras att tillsynsmyndighet ej skall vara verksamhetsutövare d v s upphandla sanering eller undersökningar utifrån saneringsvillkoren,*
- tillsynsmyndigheten inte behöver utsättas för ekonomiska risker,*
- tillsynsmyndigheten får ersättning för omkostnader*
- mindre antal parter i ärendet och tydligare regler för att undvika diskussioner om vad försäkringen omfattar "gäller – gäller ej" och att de frågorna kan prövas i miljödomstolen.*