

Mötesprotokoll

Titel	TEMATISKA NÄTVERKET FÖRORENADE SEDIMENT
Datum	2011-02-25
Plats	Telefon
Deltagare	Mark Elert, Kemakta Gunnel Göransson, SGI Cecilia Jansson, NIRAS Per Samuelsson, COWI Rodney Stevens, Göteborgs universitet Niklas Törneman, SWECO Ann-Sofie Wernersson, Länsstyrelsen V Götaland
Utarbetad	Per Samuelsson, 25 februari 2011
Distribution	Planeringsgruppen

Planeringsgruppen inom det tematiska nätverket Förorenade sediment (sedimentnätverket) höll telefonmöte för att besluta hur arbetet inom nätverket ska bedrivas vidare. Diskussionen hölls med utgångspunkt i de slutsatser som drogs vid seminarie/workshop som hölls i Göteborg den 10 november 2010 samt inkomna synpunkter som inkommit per e-post från mötesdeltagarna innan dagens telefonmöte.

Mötet fokuserade på lämplig verksamhet för sedimentnätverket under det kommande året. Diskussionerna sammanfattas nedan. Ni som fått uppgifter att genomföra har era namn understrukna i den löpande texten.

1 Problemformulering

För att kunna sammanfatta de frågor och problem vi står inför när vi jobbar med sediment behöver sedimentnätverket jobba med någon form av problemformulering. Syftet är att få en bild av helhetsproblematiken, hur olika problemställningar kopplas till varandra, men också att kunna redovisa hur sedimentnätverket jobbar och inom vilka delar vi för tillfället lägger tyngdpunkten.

Mark Elert tar på sig att upprätta någon form av "mind map" som kommer cirkuleras till övriga i Planeringsgruppen för synpunkter. När den är färdig läggs den ut på hemsidan ihop med ett beskrivande textdokument. Ann-Sofie Wernersson skickar ut dokumentet som upprättades inför grundandet av sedimentnätverket som underlag.

2 Praktisk utbildning

Per Jonsson har erbjudit sig att ställa upp med att upprätta underlag för en kurs i sedimentprovtagning. Närvarande mötesdeltagare vill dock gärna att en kurs kompletteras med provtagning i sjöar och vattendrag samt att viss fokus också läggs på att förklara hur sediment beter sig (deposition, spridning etc). Per Jonsson får i uppdrag att ta fram ett förslag till kurs.

3 Seminarie/Workshop/Studiebesök

Förslagsvis genomförs en 1-dags seminarie/workshop, med ungefär samma disposition som den som genomfördes i november 2010. Fokus denna gång ska ligga på åtgärder/efterbehandling. Under förmiddagen hålls seminarier där genomförda projekt redovisas och också en gärna presentationer från t ex länsstyrelser och/eller Naturvårdsverket angående vad de anser om de metoder som använts (vad som är ”godkänt”). Förslag på projekt som dök upp under diskussionerna var Björvikaprojektet (sanering av delar av Oslo hamn i samband med tunnelbygge), något av de stora saneringsprojekten (t ex Turingen, Svartsjöarna, Oskarshamns hamn) och presentation av EU-projektet SMOCS.

Planeringsgruppen ska också hålla ögonen öppna efter möjligheten att utföra något lämpligt studiebesök, gärna i samband med seminariedagen.

Seminarier genomförs i höst.

4 Vägledningsmaterial för riskbedömning

Planeringsgruppen ser ett stort behov av vägledningsmaterial. Vägledningsmaterialet behövs bl a för att ge förutsättningar för en likartad arbetsmetodik över landet och inte minst ge en ökad acceptans för riskbedömning av sediment. Det är okänt hur prioriterat arbetet med vägledningsmaterial för sediment är hos Naturvårdsverket och vilka möjligheter det finns att få finansiering för detta. Möjligtvis kanske finansiering kan gå via SGF. Planeringsgruppen förslår att jobba med att ta fram en vägledning med utgångspunkt i det material som redan finns, bl a de rapporter som togs fram inom Hållbar Sanering. En sådan vägledning bör också innehålla en beskrivning av sediment och deras dynamik, provtagningsstrategier m m.

Niklas Törneman skriver ihop ett litet dokument (c:a 1 sida) om vad sedimentnätverket ser för behov av vägledningsdokument och cirkulerar i Planeringsgruppen. Dokumentet skickas till Naturvårdsverket via Ann-Sofie Wernersson.

5 Nästa möte

Ann-Sofie Wernersson kallar till möte per e-post.